

Prot. n 3172 del 04.03.2020

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5

41123 MODENA

Partita iva: 00173680364

5^ASEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 4 (quattro) del mese di Marzo 2020, alle ore 9.00, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come comunicato ai partecipanti con avviso inviato tramite piattaforma GPA, le operazioni di gara in seduta pubblica relativa **“PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DI ACCORDO QUADRO PER LAVORI DI MANUTENZIONE E PRONTO INTERVENTO DEGLI IMMOBILI IN GESTIONE AD A.C.E.R. MODENA PER IL QUADRIENNIO 2019 – 2020 – 2021 – 2022 - CUP I48E19000090006 - CIG 79470576E5**

E' presente il Geom Gian Luca Gualtieri, funzionario di A.C.E.R. Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta di

Genio V. B.

Silvio B.

AS

Del M.

S. G.

Figari

gara nella sua qualità di Responsabile del Procedimento, come da Delibera del CDA di Acer Modena n. 112 del 20.12.2019.

E' presente la commissione giudicatrice così costituita

Arch Grazia Nicolosi- presidente della commissione

Geom Stefano Mantovani – membro

PI Davide Malusardi- membro

E' presente Silvia Pozzati, collaboratore amministrativo della segreteria appalti di Acer Modena

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle imprese:

Antonio Ippoliti con delega di AEC COSTRUZIONI SRL

Gozzi Mirna procuratore di CPL

Omer Termanini Procuratore speciale di Consorzio CME

Negrini Francesco con delega da CONSORZIO INNOVA

Tess Fabiana con delega di CSA CONSORZIO SERVIZI E APPALTI

Pittino Alexandra legale rappresentante di ICOED SRL

Giorgio Benedetti con delega di CONSORZIO INTEGRA

Farinelli Marco e Sola Lorenzo in rappresentanza di SIRAM SPA

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegata ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, allegata al

Grazia Nicolosi

Silvia Pozzati

Antonio Ippoliti

Stefano Mantovani

Stefano

Stefano

presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara, ed in particolare a:

- ragguglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5,
- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-5 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;
- ragguglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-5;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-5;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-5 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione dei 80 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del

Ferruccio

Silvestri

De

San

Stefano

Gar

presente verbale

CONCORRENTE

- A) ATI CO.RI.ME - SRL - COSTRUZIONI MURGOLO SRL; punti 9,840
- B) AEC COSTRUZIONI;punti 80,00
- C) CONSORZIO ARTIGIANI ROMAGNOLO SOC. COOP.;punti 8,32
- D) CONSORZIO INNOVA;punti 54,800
- E) CONSORZIO INTEGRA;punti 35,520
- F) COSTITUENDO RTI CPL - CME;punti 68,880
- G) CSA CONSORZIO SERVIZI E APPALTI; punti 8,480
- H) FENIX CONSORZIO STABILE; punti 30,880
- I) I.T.I. IMPRESA GENERALE; punti 46,880
- J) ATI ICOED SRL - I.C.O.EL. SRL; punti 28,480
- K) SIRAM SPA; punti 60,480

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 30 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti :

- B) AEC COSTRUZIONI;punti 80,00
- D) CONSORZIO INNOVA;punti 54,800
- E) CONSORZIO INTEGRA;punti 35,520
- F) COSTITUENDO RTI CPL - CME;punti 68,880

ferio b. b. b.
Silvia Bardi
SSS
Don M. M.
Stefano
Car

H) FENIX CONSORZIO STABILE; punti 30,880

I) I.T.I. IMPRESA GENERALE; punti 46,880

K) SIRAM SPA; punti 60,480

Il Responsabile del procedimento ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste telematiche "C" contenenti la offerta economica, secondo le modalità stabilite nel disciplinare di gara

Si procederà alla determinazione del coefficiente, attraverso il quale procederà all'attribuzione del punteggio previsto per il Sub requisito, mediante interpolazione lineare dei valori numerici dei ribassi percentuali oggetto delle offerte dei concorrenti, il cui estremo superiore vale uno e coincide con l'offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; applicando conseguentemente ad ogni singola proposta la seguente formula ed ottenendo i diversi coefficienti di tutte le offerte:

Vai = Ra/Rmax

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

Ra = valore ribasso offerto dal concorrente (a);

Rmax = valore ribasso offerta più conveniente.

Si otterrà in tal modo per il sub-requisito una graduatoria dei concorrenti con coefficienti variabili da zero ad uno attraverso i quali sarà attribuito il punteggio previsto per il sub-requisito.

Friedrich

1001 blue beat

Al M

Stata

Star

Una volta attribuiti i punteggi relativi a tutti i sub requisiti di natura qualitativa R 1.1, R 1.2, R 1.3, R 1.4, R 1.5, , ed al sub requisiti di natura quantitativa R 2.1, si procederà ad applicare il metodo "aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n. 1005 del 21/09/2016 e aggiornate con Deliberazione n. 424 del 2 maggio 2018*, si otterrà in questo modo il punteggio complessivo attribuito ad ogni concorrente mediante la formula seguente:

$$P_i = \sum_{i=1}^n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

$\sum_{i=1}^n$ = sommatoria dei punteggi di cui sopra per ogni sub requisito.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così come specificatamente indicate nel disciplinare di gara

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica " delle sette imprese sopra elencate,

Paolo P. P. P.

Silvia B.

SSS

SSS

SSS

SSS

dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

CONCORRENTE

B) AEC COSTRUZIONI; ribasso 13,20%. Non è presente la marca da bollo. Verrà chiesta la regolarizzazione

D) CONSORZIO INNOVA; ribasso 15,23%. Non è presente la marca da bollo. Verrà chiesta la regolarizzazione

E) CONSORZIO INTEGRA; ribasso 15,09%

F) COSTITUENDO RTI CPL - CME; ribasso 12,98%

H) FENIX CONSORZIO STABILE; ribasso 15,21 % Non è presente la marca da bollo. Verrà chiesta la regolarizzazione

I) I.T.I. IMPRESA GENERALE; ribasso 17,15 %

K) SIRAM SPA; ribasso 14,08%

I ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio. Si riportano di seguito i punteggi calcolati (ALLEGATO N. 3):

B) AEC COSTRUZIONI; punti 15,400

D) CONSORZIO INNOVA; punti 17,760

E) CONSORZIO INTEGRA; punti 17,600

F) COSTITUENDO RTI CPL - CME; punti 15,140

H) FENIX CONSORZIO STABILE; punti 17,740

fare Nicolini

Ilva Bardi

Dh Wm

GA

Far

I) I.T.I. IMPRESA GENERALE; punti 20,000

K) SIRAM SPA; punti 16,420

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti

CONCORRENTE

B) AEC COSTRUZIONI; punti 95,400

D) CONSORZIO INNOVA; punti 72,560

E) CONSORZIO INTEGRA; punti 53,120

F) COSTITUENDO RTI CPL - CME; punti 84,020

H) FENIX CONSORZIO STABILE; punti 48,620

I) I.T.I. IMPRESA GENERALE; punti 66,880

K) SIRAM SPA; punti 76,900

Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall' ALLEGATO N. 4 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicataria AEC COSTRUZIONI SRL con punti 95,400 e con un ribasso d'asta del 13,20% % seconda classificata il costituendo RTI CPL - CME con punti 84,080 con un ribasso d'asta del 12,98 % .terza classificata SIRAM SPA con punti 76,900 e un ribasso del 14,08 % quarta classificata CONSORZIO INNOVA con punti 72,560 e un ribasso del 15,23 %, quinta classificata I.T.I. IMPRESA GENERALE con

Perievicolo
Silve Breda
Al Mh
Scffa
Star

punti 66,880 e un ribasso del 17,15%

Il presente verbale unitamente alle tabelle citate nel presente verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, nessun concorrente verrà sottoposta a verifica di anomalia

Si veda allegato n. 5

Il Responsabile del procedimento ricorda che A.C.E.R. Modena provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPASS, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le cinque imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara; precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo delle verifiche predette.

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

Alle ore 9.50 tutti i rappresentanti delle imprese escono dalla sala

Paolo Diolani
Ilaria Bruschi
Paolo Diolani
Paolo Diolani
Paolo Diolani

A questo punto il Responsabile del procedimento alle ore 9.50 si dichiara chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero nove facciate intere e fino a questo punto della decima facciata delle quali ho dato lettura ai comparenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

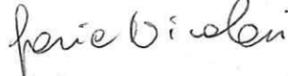
Il RUP Geom Gian Luca Gualtieri



Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari



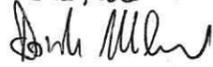
Arch Grazia Nicolosi,



Geom Stefano Mantovani



PI Davide Malusardi



Dott.ssa Silvia Pozzati



CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Accordo quadro per lavori di manutenz. e pronto intervento degli imm. in gestione ad ACER

ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI

Coefficiente R1-1 Progett. organizzat.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta	
1	A		0,050	0,900
2	B	1,000	18,000	B 2
3	C	0,020	0,360	C 3
4	D	0,510	9,180	D 4
5	E	0,676	12,168	E 5
6	F	0,599	10,782	F 6
7	G	0,141	2,538	G 7
8	H	0,354	6,372	H 8
9	I	0,442	7,956	I 9
10	J	0,391	7,038	J 10
11	K	0,774	13,932	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14

Coefficiente R1-2 Sistema gest. Doc.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta	
1	A		0,055	0,990
2	B	1,000	18,000	B 2
3	C	0,089	1,602	C 3
4	D	0,425	7,650	D 4
5	E	0,267	4,806	E 5
6	F	0,731	13,158	F 6
7	G	0,096	1,728	G 7
8	H	0,379	6,822	H 8
9	I	0,879	15,822	I 9
10	J	0,359	6,462	J 10
11	K	0,607	10,926	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14

Coefficiente R1-3 Mappatura georef.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta	
1	A		0,095	1,425
2	B	1,000	15,000	B 2
3	C	0,095	1,425	C 3
4	D	0,816	12,240	D 4
5	E	0,461	6,915	E 5
6	F	0,933	13,995	F 6
7	G	0,165	2,475	G 7
8	H	0,493	7,395	H 8
9	I	0,461	6,915	I 9
10	J	0,188	2,820	J 10
11	K	0,596	8,940	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14

Coefficiente R1-4 Monitor. Misuraz.		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta	
1	A		0,244	3,660
2	B	0,854	12,810	B 2
3	C	0,120	1,800	C 3
4	D	0,965	14,475	D 4
5	E	0,309	4,635	E 5
6	F	1,000	15,000	F 6
7	G	0,080	1,200	G 7
8	H	0,311	4,665	H 8
9	I	0,773	11,595	I 9
10	J	0,311	4,665	J 10
11	K	0,954	14,310	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14

Coefficiente R1-5 Gestione cantiere		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta	
1	A		0,187	2,618
2	B	0,995	13,930	B 2
3	C	0,207	2,898	C 3
4	D	0,695	9,730	D 4
5	E	0,426	5,964	E 5
6	F	1,000	14,000	F 6
7	G	0,024	0,336	G 7
8	H	0,338	4,732	H 8
9	I	0,231	3,234	I 9
10	J	0,477	6,678	J 10
11	K	0,764	10,696	K 11
12	L	0,000	0,000	L 12
13	M	0,000	0,000	M 13
14	N	0,000	0,000	N 14

[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]
[Signature]

AVVEGATO N. 1

REQUISITO QUALITATIVO R1

TOTALE		Raggiungo 0/1		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI	
SUB-REQ QUALIT					SUB-REQ QUALIT	
da R 1-1 ad R 1-5				da R 1-1 ad R 1-5		
1	A	9,593	0,123	80	9,840	A 1
2	B	77,740	1,000		80,000	B 2
3	C	8,085	0,104		8,320	C 3
4	D	53,275	0,685		54,800	D 4
5	E	34,488	0,444		35,520	E 5
6	F	66,935	0,861		68,880	F 6
7	G	8,277	0,106		8,480	G 7
8	H	29,986	0,386		30,880	H 8
9	I	45,522	0,586		46,880	I 9
10	J	27,663	0,356		28,480	J 10
11	K	58,804	0,756		60,480	K 11
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	L 12	
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	M 13	
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	N 14	

Offici [Signature] [Signature] [Signature] [Signature] [Signature] [Signature]
 fine v:eleni

AUGUSTO 2

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Accordo quadro per lavori di manutenz. e pronto intervento degli imm. in gestione ad ACER

TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

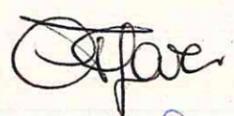
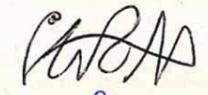
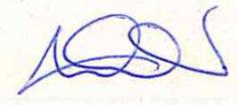
REQUISITO QUALITATIVO R1				REQUISITO QUANTITATIVO R2				PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE			
TOTALE		agguaglio 0/	PUNTI TOTALI	Ribasso percentuale e Valore offerto dall' Impresa	agguaglio 0/	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI				
SUB-REQ QUALIT			SUB-REQ QUALIT	R 2			SUB-REQ QUANTIT				
da R 1-1 ad R 1-5			da R 1-1 ad R 1-5				R 2				
1	A	9,593	0,123	9,840	A	1	A	0,000	1	A	9,840
2	B	77.740	1.000	80.000	B	2	B	13,200	0,770	B	95,400
3	C	8,085	0,104	8,320	C	3	C	0,000	0,000	C	8,320
4	D	53,275	0,685	54,800	D	4	D	15,230	0,888	D	72,560
5	E	34,488	0,444	35,520	E	5	E	15,090	0,880	E	53,120
6	F	66.935	0,861	68.880	F	6	F	12,980	0,757	F	84,020
7	G	8,277	0,106	8,480	G	7	G	0,000	0,000	G	8,480
8	H	29,986	0,386	30,880	H	8	H	15,210	0,887	H	48,620
9	I	45,522	0,586	46,880	I	9	I	17,150	1,000	I	66,880
10	J	27,663	0,356	28,480	J	10	J	0,000	0,000	J	28,480
11	K	58.804	0,756	60.480	K	11	K	14,080	0,821	K	76,900
12	L	#DIV/0!	#DIV/0!		L	12	L	0,000	0,000	L	0,000
13	M	#DIV/0!	#DIV/0!		M	13	M	0,000	0,000	M	0,000
14	N	#DIV/0!	#DIV/0!		N	14	N	0,000	0,000	N	0,000
								Cella controllo			
								0,000			

Officer *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* *[Signature]* Silvia Berti *[Signature]*

ALLEGATO N. 3

PUNTEGGIO TOTALE
E OFFERTA
VINCITRICE

1	A	9,840
2	B	95,400
3	C	8,320
4	D	72,560
5	E	53,120
6	F	84,020
7	G	8,480
8	H	48,620
9	I	66,880
10	J	28,480
11	K	76,900
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

 Offere  ANA  Dr. M...  Bluebird
 perie videri

ALLEGATO N. 4

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO- COMPENSATORE

**GARA: Accordo quadro per lavori di manutenz. e pronto intervento degli imm. in gestione
ad ACER**

VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 2: sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi sono entrambi **pari o superiori** ai quattro quinti

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 3: In ogni caso le stazioni appaltanti possono valutare la **congruità di ogni altra offerta** che, in base ad **elementi specifici**, appaia anormalmente bassa.

		RIBASSO (Prezzo) Sub-requisito quantitativo R2	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a				Req Qualitativo R1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a			
		R2						Req Qualitativo R1					
1	A	0,000	20	16,000	A	1	A	9,840	80	64,000	A	1	✔
2	B	15,400			B	2	B	80,000			B	2	⚠
3	C	0,000			C	3	C	8,320			C	3	✔
4	D	17,760			D	4	D	54,800			D	4	⚠
5	E	17,600			E	5	E	35,520			E	5	⚠
6	F	15,140			F	6	F	68,880			F	6	⚠
7	G	0,000			G	7	G	8,480			G	7	✔
8	H	17,740			H	8	H	30,880			H	8	⚠
9	I	20,000			I	9	I	46,880			I	9	⚠
10	J	0,000			J	10	J	28,480			J	10	✔
11	K	16,420			K	11	K	60,480			K	11	⚠
12	L	0,000	L	12	L	0,000	L	12	✔				
13	M	0,000	M	13	M	0,000	M	13	✔				
14	N	0,000	N	14	N	0,000	N	14	✔				

LEGENDA

- Verifica non necessaria ●
- Verifica possibile ●
- Verifica obbligatoria ●

AUGUSTO N. 5

