

Prot. N. 1071 del 28.01.2021

VERBALE DI GARA

REPUBBLICA ITALIANA

A.C.E.R.

(AZIENDA CASA EMILIA ROMAGNA DELLA PROVINCIA DI MODENA)

Via Cialdini, 5 ,41123 Modena

Partita iva: 00173680364

3^SEDUTA PUBBLICA

Quest'oggi, 28 (ventotto) del mese di Gennaio 2021, alle ore 10.30, in una sala aperta al pubblico della sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena (C:F:00173680364) – Via Cialdini n. 5, innanzi a me Dott.ssa Chiara Figari, Segretario Verbalizzante, si riprendono, così come comunicato ai partecipanti con avviso inviato tramite piattaforma GPA, le operazioni di gara in seduta pubblica relativa **PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DI EDIFICIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA A 26 ALLOGGI NEL COMPARTO DI VIA NONANTOLANA 221-255 NEL COMUNE DI MODENA CON APPLICAZIONE DEI CRITERI AMBIENTALI MINIMI DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE IN DATA 11.10.2017 (G.U. N. 259 DEL 06.11.2017).**

CUP I98D18000040004 - CIG 841438060

SPM
Figari
SPM

E' presente il Geom Gian Luca Gualtieri, funzionario di A.C.E.R. Modena, domiciliato per ragioni della carica presso la sede dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, il quale presiede la seduta di gara nella sua qualità di Responsabile del Procedimento, come da Delibera del CDA di Acer Modena n. 112 del 20.12.2019 E' presente la commissione giudicatrice così costituita

Geom Stefano Mantovani - presidente della commissione, dipendente Acer Modena

Geom Luca Scapinelli – membro, dipendente Acer Modena

P.I Simone Mazzari – membro, dipendente Acer Piacenza

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle imprese:

Termanini Omer in rappresentanza del concorrente CME SOC.COOP./MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL;

Essendo terminata la digitazione dei valori delle matrici allegata ai verbali delle sedute riservate precedenti relative al Requisito R1 – sub requisiti R 1-1, R 1-2; R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1.6 R 1.7, dal foglio elettronico di calcolo impiegato per l'attribuzione dei punteggi di ogni singolo sub requisito, viene estratta la stampa riepilogativa dei dati relativi alle fasi sopra descritte che, previo controllo della correttezza dei dati e dei calcoli matematici, allegata al presente verbale. (Allegato n.1)

Nella predetta stampa riepilogativa, attraverso l'implementazione del foglio elettronico di calcolo, si è dato luogo ora al procedimento di calcolo col metodo aggregativo compensatore previsto dal Disciplinare di Gara,

ed in particolare a:

- ragguglio fra 0 e 1 delle graduatorie di ciascun commissario per ciascuno dei sub requisiti R 1-1, R 1-2, R 1-3, R 1-4, R 1-5, R 1-6 R 1-7
- media dei punteggi attribuiti da ogni commissario ad ogni concorrente per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-7 ottenendo una graduatoria unica per ognuno dei sub requisiti;
- ragguglio fra 0 e 1 della suddetta graduatoria per ogni sub requisito da R 1-1, a R 1-7;
- attribuzione dei punti ai sub-requisiti da R 1-1, a R 1-7;
- somma dei punteggi ottenuti da ogni concorrente nei sub requisiti da R 1-1, a R 1-7 ottenendo una graduatoria complessiva;
- ragguglio fra 0 e 1 della graduatoria complessiva precedentemente ottenuta ed attribuzione del punteggio relativo al requisito R1;

Si da ora quindi lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti che sono stati ammessi alla valutazione dei requisiti, per l'assegnazione dei 80 punti del requisito qualitativo, come da tabella allegata al presente verbale di cui si allega copia denominandola Allegato n. 2 e che costituisce parte integrante del presente verbale

CONCORRENTE

AS
GAAP
Allegato
Offici

- A. AEC COSTRUZIONI SRL punti 67,280
- B. CME SOC.COOP./MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 48,640
- C. CONSORZIO ARTEK punti 36,320
- D. ELETTROSTAFF punti 9,680
- E. SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA punti 56,800
- F. SCIENTIA SRL punti 80,00
- G. SOCIM S.p.A. punti 18,400

Preso quindi atto della disposizione del disciplinare di gara che prevede la soglia di sbarramento ai concorrenti che nel requisito qualitativo non abbiano raggiunto almeno 35 punti, potranno accedere alla successiva fase di apertura delle "offerte economiche" solo le seguenti imprese concorrenti :

CONCORRENTE

- A. AEC COSTRUZIONI SRL punti 67,280
- B. CME SOC.COOP./MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL punti 48,640
- C. CONSORZIO ARTEK punti 36,320
- E SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA punti 56,800
- F SCIENTIA SRL punti 80,00

Il Responsabile del procedimento ricorda che nella odierna seduta pubblica, si procederà alla apertura delle buste telematiche "C" contenenti la offerta economica, secondo le modalità stabilite nel

Stefano
Stefano
Stefano
Stefano
Stefano

disciplinare di gara

Si procederà alla determinazione del coefficiente, attraverso il quale procederà all'attribuzione del punteggio previsto per il Sub requisito, mediante interpolazione lineare dei valori numerici dei ribassi percentuali oggetto delle offerte dei concorrenti, il cui estremo superiore vale uno e coincide con l'offerta migliore, cioè con il ribasso più alto offerto; applicando conseguentemente ad ogni singola proposta la seguente formula ed ottenendo i diversi coefficienti di tutte le offerte:

$$\mathbf{Vai} = \mathbf{Ra/Rmax}$$

dove:

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

Ra = valore ribasso offerto dal concorrente (a);

Rmax = valore ribasso offerta più conveniente.

Si otterrà in tal modo per il sub-requisito una graduatoria dei concorrenti con coefficienti variabili da zero ad uno attraverso i quali sarà attribuito il punteggio previsto per il sub-requisito.

Una volta attribuiti i punteggi relativi a tutti i sub requisiti di natura qualitativa R 1.1, R 1.2, R 1.3, R 1.4, R 1.5 R1-6, R1-7 , ed al sub requisiti di natura quantitativa R 2.1, si procederà ad applicare il metodo "aggregativo-compensatore" come indicato nelle *Linee Guida n. 2 di attuazione del D.Lgs. 18/04/2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa"* approvate dal Consiglio A.N.A.C. con Deliberazione n.

1005 del 21/09/2016 e aggiornate con Deliberazione n. 424 del 2 maggio 2018, si otterrà in questo modo il punteggio complessivo attribuito ad ogni concorrente mediante la formula seguente:

$$P_i = \sum_{i=1}^n [W_i \times V_{ai}]$$

dove:

P_i = punteggio dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti;

W_i = punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile fra 0 e 1;

$\sum_{i=1}^n$ = sommatoria dei punteggi di cui sopra per ogni sub requisito.

Nel dettaglio, tale metodo verrà applicato in tre fasi successive, così come specificatamente indicate nel disciplinare di gara

Nei procedimenti di calcolo appena descritti i valori numerici verranno arrotondati alla terza cifra decimale.

A questo punto il responsabile del Procedimento procede all'apertura della Busta "C - Offerta economica " delle quattro imprese sopra elencate, dando lettura dei singoli ribassi percentuali offerti:

- A. AEC COSTRUZIONI SRL ribasso 2.770%
- B. CME SOC.COOP./MEI TECNOLOGIE ribasso 15.730%
- C. CONSORZIO ARTEK ribasso 18.000%

Alle ore 11.05 il Sig. Termanini Omer in rappresentanza del concorrente CME SOC.COOP./MEI TECNOLOGIE E COSTRUZIONI SRL lascia la

Handwritten signatures and initials in blue ink:
 - Top signature: *Alt. Termanini*
 - Middle signature: *Termanini*
 - Bottom signature: *O. Termanini*

seduta;

E SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA ribasso 22.500%

F SCIENTIA SRL ribasso 15.777%

I ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente, vengono a questo punto inseriti in apposito foglio elettronico di calcolo attraverso il quale con il metodo di calcolo richiamato nel disciplinare, vengono assegnati i coefficienti relativi all'offerta economica, variabili da zero ad uno, contestualmente assegnandone il punteggio. Si riportano di seguito i punteggi calcolati (ALLEGATO N. 3):

A. AEC COSTRUZIONI SRL punti 2.460

B. CME SOC.COOP/MEI TECNOLOGIE. punti 13.980

C. CONSORZIO ARTEK punti 16.000

E SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA punti 20.000

F SCIENTIA SRL punti 14.020

Si procede ora ad effettuare la somma dei punteggi relativi ai requisiti tecnici unitamente a quelli ottenuti per l'offerta economica; si ottiene il seguente risultato complessivo finale per ditte concorrenti

CONCORRENTE

A. AEC COSTRUZIONI SRL punti 69.740

B. CME SOC.COOP/MEI TECNOLOGIE. punti 62.620

C. CONSORZIO ARTEK punti 52.320

E SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA punti 76.800

F SCIENTIA SRL punti 94.020

Allegato N. 3
SCG
SCG

Si ottiene pertanto una graduatoria numerica finale che individua l'offerta economicamente più vantaggiosa con il punteggio più alto, come si evince dall' ALLEGATO N. 3 che viene allegata come parte integrante al presente verbale.

Risulta provvisoriamente aggiudicataria SCIENTIA SRL punti 94.020 e con un ribasso d'asta del 15.777 %; seconda classificata SCG IMPIANTI COSTRUZIONI SPA con punti 76.800 e un ribasso del 22.500 %

Il presente verbale unitamente alle tabelle citate nel presente verbale, verranno pubblicate nel sito Acer.

Ai sensi dell'art 93 comma 3 del D.Lgs 50/2016 si procede alla valutazione della congruità delle offerte in relazione alle quali sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Si da atto che, in base alla verifica predetta, nessuna offerta è risultata avere conseguito punteggi in entrambe le casistiche che diano luogo verifica di congruità di cui sopra - Si veda allegato n. 4

Il Responsabile del procedimento ricorda che A.C.E.R. Modena provvederà a verificare a mezzo del sistema AVCPASS, e se mal funzionante mediante acquisizione d'ufficio o richiesta ai concorrenti, per le prime due imprese classificate, il possesso dei requisiti previsti per la partecipazione alla gara; precisa inoltre che l'aggiudicazione diventerà pienamente esecutiva solo all'esito positivo delle verifiche predette.

Allegato 3
Allegato 4
Allegato 5

Nel caso in cui tale verifica non avesse esito positivo, ovvero non confermasse le dichiarazioni contenute nell'offerta, si procederà alla escussione della cauzione provvisoria, alla segnalazione del fatto all'Autorità Nazionale Anticorruzione, nonché all'eventuale applicazione delle norme vigenti in materia di false dichiarazioni.

A questo punto il Responsabile del procedimento alle ore 10.50. si dichiara chiusa la seduta. Di tutto ciò è stato redatto il presente verbale con sistema elettronico, su numero otto facciate intere e fino a questo punto della nona facciata delle quali ho dato lettura ai comparenti che lo approvano trovandolo conforme a verità e con me lo sottoscrivono.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il RUP Geom Gian Luca Gualtieri



Segretario Verbalizzante Dott.ssa Chiara Figari



Geom Stefano Mantovani



Geom Luca Scapinelli



PI Simone Mazzari



APPALTO DEI LAVORI DI COSTRUZIONE DI EDIFICIO DI EDILIZIA RESIDENZIALE PUBBLICA A 26 ALLOGGI
NEL COMPARTO DI VIA NONANTOLANA 221-255 NEL COMUNE DI MODENA CON APPLICAZIONE DEI
CRITERI AMBIENTALI MINIMI DI CUI AL DECRETO DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL
TERRITORIO E DEL MARE IN DATA 11.10.2017 (G.U. N. 259 DEL 06.11.2017).

CUP I98D18000040004 - CIG 841438060

SEDUTA PUBBLICA 28.01.2021

IMPRESE PARTECIPANTI ALLA SEDUTA PUBBLICA TELEMATICA

CHE.SOCCO? @MERTERMANI' Ou 10.30 @Intemili
Agito Ou 11.05 @Intemilcr

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Modena via Nonantolana 221 225

ATTRIBUZIONE DEI PUNTI AI SUB-REQUISITI QUALITATIVI

		Coefficiente R1-1 Area e parcheggi	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-1 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,466	25	11,650	A	1
2	B	0,209		5,225	B	2
3	C	0,466		11,650	C	3
4	D	0,030		0,750	D	4
5	E	0,632		15,800	E	5
6	F	1,000		25,000	F	6
7	G	0,065		1,625	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-2 Zanzar. e tapparelle	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-2 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,516	14	7,224	A	1
2	B	0,852		11,928	B	2
3	C	0,210		2,940	C	3
4	D	0,000		0,000	D	4
5	E	0,295		4,130	E	5
6	F	1,000		14,000	F	6
7	G	0,299		4,186	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-3 Condizionamento	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-3 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,788	12	9,456	A	1
2	B	0,581		6,972	B	2
3	C	0,085		1,020	C	3
4	D	0,319		3,828	D	4
5	E	1,000		12,000	E	5
6	F	0,268		3,216	F	6
7	G	0,013		0,156	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-4 Insonor. autoclave	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-4 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	10	10,000	A	1
2	B	0,027		0,270	B	2
3	C	0,164		1,640	C	3
4	D	0,268		2,680	D	4
5	E	0,639		6,390	E	5
6	F	0,549		5,490	F	6
7	G	0,067		0,670	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-5 Monitor. calore	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-5 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	0,534	8	4,272	A	1
2	B	1,000		8,000	B	2
3	C	0,348		2,784	C	3
4	D	0,020		0,160	D	4
5	E	0,198		1,584	E	5
6	F	0,889		7,112	F	6
7	G	0,120		0,960	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-6 Ptotez. intosp.	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-6 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	6	6,000	A	1
2	B	0,219		1,314	B	2
3	C	0,648		3,888	C	3
4	D	0,051		0,306	D	4
5	E	0,051		0,306	E	5
6	F	0,648		3,888	F	6
7	G	0,347		2,082	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

		Coefficiente R1-7 Registraz. EMAS ECC	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	Punti R1-7 attribuiti ad ogni offerta		
1	A	1,000	5	5,000	A	1
2	B	1,000		5,000	B	2
3	C	1,000		5,000	C	3
4	D	0,000		0,000	D	4
5	E	1,000		5,000	E	5
6	F	1,000		5,000	F	6
7	G	1,000		5,000	G	7
8	H	0,000		0,000	H	8
9	I	0,000		0,000	I	9
10	J	0,000		0,000	J	10
11	K	0,000		0,000	K	11
12	L	0,000		0,000	L	12
13	M	0,000		0,000	M	13
14	N	0,000		0,000	N	14

REQUISITO QUALITATIVO R1

TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7		Raggiungio 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7	
1	A 53,602	0,841	80	A	1 67,280
2	B 38,709	0,608		B	2 48,640
3	C 28,922	0,454		C	3 36,320
4	D 7,724	0,121		D	4 9,680
5	E 45,210	0,710		E	5 56,800
6	F 63,706	1,000		F	6 80,000
7	G 14,679	0,230		G	7 18,400
8	H 0,000	0,000	H	8 0,000	
9	I 0,000	0,000	I	9 0,000	
10	J 0,000	0,000	J	10 0,000	
11	K 0,000	0,000	K	11 0,000	
12	L 0,000	0,000	L	12 0,000	
13	M 0,000	0,000	M	13 0,000	
14	N 0,000	0,000	N	14 0,000	
Cella controllo		0,000			

AUGUSTO N.2

GARA: Modena via Nonantolana 221 225

TABELLE FINALI E OFFERTA VINCITRICE

		REQUISITO QUALITATIVO R1		PUNTI TOTALI SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7	
	TOTALE SUB-REQ QUALIT da R 1-1 ad R 1-7	Raggiungimento 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante		
1	A	53,602	0,841	67,280	A
2	B	36,709	0,608	48,640	B
3	C	28,922	0,454	36,320	C
4	D	7,724	0,121	9,680	D
5	E	45,210	0,710	56,800	E
6	F	63,706	1,000	80,000	F
7	G	14,679	0,230	18,400	G
8	H	0,000	0,000	0,000	H
9	I	0,000	0,000	0,000	I
10	J	0,000	0,000	0,000	J
11	K	0,000	0,000	0,000	K
12	L	0,000	0,000	0,000	L
13	M	0,000	0,000	0,000	M
14	N	0,000	0,000	0,000	N
				80	

		REQUISITO QUANTITATIVO R2		PUNTI TOTALI SUB-REQ QUANTIT R 2	
	Ribasso percentuale Valore offerto dall'impresa R 2	Raggiungimento 0/1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante		
1	A	2,770	0,123	2,460	A
2	B	15,730	0,699	13,980	B
3	C	18,000	0,800	16,000	C
4	D	0,000	0,000	0,000	D
5	E	22,500	1,000	20,000	E
6	F	15,777	0,701	14,020	F
7	G	0,000	0,000	0,000	G
8	H	0,000	0,000	0,000	H
9	I	0,000	0,000	0,000	I
10	J	0,000	0,000	0,000	J
11	K	0,000	0,000	0,000	K
12	L	0,000	0,000	0,000	L
13	M	0,000	0,000	0,000	M
14	N	0,000	0,000	0,000	N
				20	

		PUNTEGGIO TOTALE E OFFERTA VINCITRICE	
1	A	69,740	
2	B	62,620	
3	C	52,320	
4	D	9,680	
5	E	76,800	
6	F	94,020	
7	G	18,400	
8	H	0,000	
9	I	0,000	
10	J	0,000	
11	K	0,000	
12	L	0,000	
13	M	0,000	
14	N	0,000	
		Cella controllo 0,000	

PUNTEGGIO TOTALE
E OFFERTA
VINCITRICE

1	A	69,740
2	B	62,620
3	C	52,320
4	D	9,680
5	E	76,800
6	F	94,020
7	G	18,400
8	H	0,000
9	I	0,000
10	J	0,000
11	K	0,000
12	L	0,000
13	M	0,000
14	N	0,000

CALCOLO DELL' OFFERTA MIGLIORE COL METODO AGGREGATIVO-COMPENSATORE

GARA: Modena via Nonantolana 221 225

VERIFICA DELLE OFFERTE ANORMALMENTE BASSE

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 2: sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi sono entrambi **pari o superiori** ai quattro quinti

D. Lgs. 163 - Art. 86, c. 3: In ogni caso le stazioni appaltanti possono valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

RIBASSO (Prezzo) Sub-requisito quantitativo R2		Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a	Req Qualitativo R1	Punti attribuiti dalla Stazione Appaltante	quattro quinti pari a	LEGENDA	
1 A	2,460			67,280			A	1
2 B	13,980			48,640			B	2
3 C	16,000			36,320			C	3
4 D	0,000			9,680			D	4
5 E	20,000			56,800			E	5
6 F	14,020			80,000			F	6
7 G	0,000			18,400		64,000	G	7
8 H	0,000		20	0,000			H	8
9 I	0,000		16,000	0,000			I	9
10 J	0,000			0,000			J	10
11 K	0,000			0,000			K	11
12 L	0,000			0,000			L	12
13 M	0,000			0,000			M	13
14 N	0,000			0,000			N	14