

---

**ESTRATTO DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

Seduta Consiglio N° 3  
Punto N° 6095 all'o.d.g. - Delibera N°58

OGGETTO : ANNULLAMENTO GARA - APPALTO DI ACCORDO QUADRO PER PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO, ED ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEGLI SPAZI CONDOMINIALI, DEGLI EDIFICI IN GESTIONE AD ACER MODENA, NELL'AMBITO DEL SUPERBONUS 110%

---

Seduta di Martedì 23 Aprile 2024 Ore 10  
convocata con nota prot. N° 4190 del 08/04/2024.

All'atto dell'assunzione della delibera in oggetto risultano le seguenti presenze:

VENTURELLI GAETANO	PRESIDENTE	Presente
ABATI ELISA	CONSIGLIERE	Presente
FERRARI PAOLO	CONSIGLIERE	Presente

Totale amministratori presenti: 3  
Totale amministratori assenti : 0

RIZZOLI ROBERTO	Presente
SCAGLIONI ANTONELLA	Presente

Totale sindaci revisori presenti:2  
Totale sindaci revisori assenti:1

Presiede la seduta il Presidente VENTURELLI GAETANO .  
Assiste in qualità di Segretario MASETTI FERRUCCIO.  
Delibera approvata all'unanimità [X] a maggioranza [ ]

**DELIBERA 58 DEL 23.04.2024**

**6095/2024 - ANNULLAMENTO GARA - APPALTO DI ACCORDO QUADRO PER PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE LAVORI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO, RIDUZIONE DEL RISCHIO SISMICO, ED ABBATTIMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE NEGLI SPAZI CONDOMINIALI, DEGLI EDIFICI IN GESTIONE AD ACER MODENA, NELL'AMBITO DEL SUPERBONUS 110%**

**IL CONSIGLIO**

**PREMESSO**

**CHE** con deliberazione n. 118 in data 09.12.2021 il Consiglio di Amm.ne ha approvato gli elaborati costituenti il progetto di Accordo Quadro in oggetto, lo schema di bando di gara e relativo disciplinare, le modalità di gara d'appalto, confermando il RUP ing. Montorsi per le fasi di progetto ed esecuzione, e nominando il RUP geom. Gualtieri per la fase di gara, da esperirsi con procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, e col criterio di aggiudicazione dell'Offerta Economicamente più Vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 dello stesso D.Lgs. 50/2016.

**CHE** l'Ufficio Segreteria Tecnica, su disposizione del RUP per le operazioni di gara, Geom. Gian Luca Gualtieri, ha provveduto alla formulazione degli atti di gara ed alla relativa pubblicazione avvenuta in data 29.12.2021 nella Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea – serie S avviso n. 2021/S253-672035; e in data 31.12.2021 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 151.

**CHE** il termine fissato dal bando di gara per la presentazione delle offerte era stabilito nelle ore 12.00 del 15.02.2022, e con Ordinanza Presidenziale Prot. 1708 del 15.02.2022, ratificata dalla Deliberazione n. 16 del 23.02.2022 è stato sospeso il termine di presentazione delle offerte in attesa di modifica degli atti di gara a seguito di sopravvenute modificazioni legislative sul superbonus; e con successiva Ordinanza Presidenziale Prot. n. 3942 del 05.04.2022 è stata approvata la revisione degli atti di gara; il nuovo termine per la presentazione delle offerte è stato quindi fissato nelle ore 12.00 del 24.06.2022, e la prima seduta pubblica di gara era fissata per il giorno 30.06.2020, ore 9.00; ed entro il termine predetto è pervenuta una sola offerta da parte del seguente concorrente: "Raggruppamento Temporaneo di Imprese RENOVA RED S.P.A. (mandataria) e PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante)".

**CHE**, vista la proposta di nomina della Commissione Giudicatrice formulata dal RUP di gara di cui al Prot. 7500 del 27.06.2022, con Ordinanza Presidenziale Prot. 7501 del 27.06.2022 è stata nominata la Commissione Giudicatrice.

**CHE** le operazioni di gara hanno avuto avvio in data 30.06.2022 data della prima seduta pubblica, di cui al Verbale di Gara assunto al Prot. 7737 del 30.06.2022, nel corso della quale è stata scaricata dalla piattaforma telematica di negoziazione la documentazione prodotta dal sopracitato RTI concorrente, e, nella stessa giornata del 30.06.2022, si è proceduto all'esame della stessa documentazione riscontrando mancanze che sono state oggetto di richiesta di integrazione ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.Lgs 50/2016, a mezzo piattaforma di negoziazione GPA, assegnando termine di gg. 10 per produrre documentazione integrativa, quindi entro il 10.07.2022; ed in data 08.07.2022 alle ore 17:59, nei termini, è pervenuta la documentazione di integrazione.

**CHE** con Verbale Prot. 8308 del 14.07.2022 si è provveduto all'analisi della documentazione prodotta riscontrando il permanere di lacune nella stessa e la carenza di requisiti posti dal Disciplinare di Gara per l'ammissione alla gara, per cui, ritenuto che lo stesso RTI RENOVA RED S.p.a. e PA. CO. Pacifico Costruzioni S.p.a. essendo l'unico concorrente partecipante alla procedura di gara, non venendo quindi lesi i

diritti di altri partecipanti, sono stati assegnati ulteriori 5 giorni naturali consecutivi per la produzione della documentazione conforme; il verbale è stato quindi trasmesso integralmente nella stessa data, a mezzo piattaforma di negoziazione GPA, al RTI concorrente ai fini della produzione della documentazione mancante; ed in data 19.07.2022 alle ore 20:17, nei termini, è pervenuta la documentazione di integrazione.

**CHE** con Verbale Prot. 8647 del 25.07.2022 si è provveduto all'analisi della nuova documentazione prodotta riscontrando la completa mancanza della pianificazione cronologico/finanziaria che esplicitasse le anticipazioni finanziarie e le coperture necessarie per la esecuzione dei servizi di ingegneria ed architettura e per la esecuzione dei lavori, inoltre era mancante l'impegno dei partner finanziari alla anticipazione necessaria per lo svolgimento dell'intervento; come pure era mancante delle sottoscrizioni digitali sia da parte dei partner finanziari, che da parte dei componenti del RTI; al riguardo il concorrente ha specificato che tale elemento non è reperibile in questa fase di semplice partecipazione alla gara, ma potranno produrlo una volta che sia stata pronunciata la aggiudicazione, così che gli istituti bancari possano esprimersi su basi certe; visto pertanto l'impegno dello stesso RTI a fare pervenire quanto sopra una volta intervenuta l'aggiudicazione è stata sottoposta la decisione in merito al Consiglio di Amm.ne A.C.E.R..

**CHE** con deliberazione di Consiglio di Amm.ne A.C.E.R. n. 50 del 25.07.2022, tenuto conto che la regolamentazione di gara era risalente al periodo in cui ancora non si erano prodotti i noti effetti di "chiusura" nei passaggi di cessione del credito, e dove ancora vi era larga domanda di acquisto dei crediti da parte sia delle banche che delle multiutility; mentre le condizioni risultavano sensibilmente mutate nell'arco di pochi mesi, ed era divenuto particolarmente complesso allocare la cessione dei crediti e di converso anche ottenere i prefinanziamenti occorrenti alla esecuzione degli interventi, al fine quindi della ammissione del concorrente alla gara, fu disposto di ammettere il concorrente RTI RENOVA RED S.P.A. (mandataria) E PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante) alle successive fasi di gara e di richiedere che l'impegno formale dei partner finanziari per il finanziamento dell'intervento e per la successiva acquisizione dei crediti debba essere prodotto preliminarmente alla stipula contrattuale;

**CHE** le operazioni di gara sono quindi proseguite con la seconda seduta pubblica in data 26.07.2022, di cui al Verbale Prot. 8889 del 26.07.2022, con cui, come disposto dalla Deliberazione di Consiglio di Amm.ne n. 50 del 25.07.2022, si è provveduto ad ammettere alle successive fasi di gara il concorrente: "RTI RENOVA RED S.P.A. (mandataria) e PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante)" e con cui si è provveduto a scaricare dalla piattaforma di negoziazione telematica l'offerta tecnica del concorrente;

**CHE** le operazioni di gara sono poi proseguite in seduta riservata di Commissione Giudicatrice nella stessa giornata del 26.07.2022, come da verbale agli atti di ufficio;

**CHE** il concorrente è quindi stato invitato, con comunicazione Prot. 12354 del 21.10.2022, inviatagli a mezzo della piattaforma telematica di negoziazione, a conformarsi alle prescrizioni della Commissione Giudicatrice circa i contenuti dell'Offerta Tecnica, di cui al verbale sopra riportato, assegnando il termine del 28.10.2022;

**CHE** il concorrente in data 27.10.2022 ha fatto pervenire comunicazione dilatoria del termine impegnandosi ad integrare entro il 06.11.2022, ed in data 07.11.2022, quindi sia oltre il termine assegnato, che oltre il termine auto adottato dallo stesso, ha fatto pervenire le proprie integrazioni;

**CHE** in data 15.11.2022 la Commissione Giudicatrice, riunitasi al fine di valutare le integrazioni di cui sopra prodotte dal concorrente, ha quindi concluso che il concorrente ha dichiarato di uniformarsi alle prescrizioni formulate dalla Commissione stessa, con la sola eccezione dei sub requisiti R 1.1 e R 1.3, pertanto può essere formulato il provvedimento di aggiudicazione condizionato a che il concorrente preliminarmente alla

stipula contrattuale provveda ad ottemperare ad ogn'uno dei sub requisiti, ivi compresi i predetti R 1.1 e R 1.3;

**CHE** in data 29.07.2022 si è tenuta la terza seduta pubblica di gara, come da Verbale Prot. 8868 del 29.07.2022, di apertura dell'offerta economica del concorrente, da cui si è riscontrata un'offerta del 5.67% di ribasso; inoltre nella medesima offerta economica il concorrente ha espresso la propria preferenza per lo stralcio "A" fra i 6 stralci in cui è suddiviso l'accordo quadro; e pur essendo il ribasso offerto relativamente contenuto, il RUP, in ragione del notevole incremento dei prezzi avvenuto a seguito delle condizioni economiche generali, ha stabilito di procedere a richiedere giustificativi di offerta ai sensi dell'art 97 comma 1 e 6, del Dlgs 50/2016.

**CHE** con comunicazione in data 29.07.2022 Prot. 8874 inviata in pari data a mezzo della piattaforma telematica di negoziazione è stata formulata al concorrente richiesta dei giustificativi di offerta assegnando il termine del 13.08.2022; ed in data 29.07.2022 alle ore 12:11, nei termini, il concorrente ha prodotto i seguenti file: - A\_analisiprezzi.pdf; - GiustificazionirelativealleVocidiPrezzo\_MODENA\_rev3\_12\_08.pdf.

**CHE** in data 05.09.2022 si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'esame dei giustificativi di offerta prodotti dal concorrente, come da Verbale Prot. 10219 in pari data agli atti di ufficio;

CHE in data 19.09.2022, Prot. 10797, è stata formulata al concorrente richiesta di chiarimenti secondo quanto rilevato dalla Commissione Giudicatrice, di cui al verbale sopra riportato, assegnando il termine del 30.09.2022.

**CHE** in data 30.09.2022 il concorrente non ha fatto pervenire quanto richiesto, ha invece fatto pervenire una comunicazione dilatoria del termine al 14.10.2022.

**CHE** in data 14.10.2022, oltre il termine assegnato ma nel rispetto del termine auto determinato, il concorrente ha fatto pervenire i propri chiarimenti circa le giustificiche di offerta richieste, costituiti dai seguenti file 00\_Nota\_integrativa.pdf - 01\_Allegato.pdf - 02\_Allegato\_compressed.pdf - 03\_Allegato.pdf - 04\_Allegato.pdf;

**CHE** la Commissione Giudicatrice, riunitasi in data 20.10.2022 per l'esame dei predetti giustificativi integrativi, ha formulato le proprie valutazioni come da verbale agli atti d'ufficio;

**CHE** nel contempo sono state effettuate le verifiche di possesso dei requisiti di ordine generale in relazione sia al RTI concorrente, che alle imprese e professionisti ausiliari, che ai professionisti indicati per le asseverazioni, mediante verifica d'ufficio e richiesta diretta agli enti preposti, verificando quanto segue.

sono state riscontrate le seguenti irregolarità a carico della Capogruppo Mandataria RENOVA RED S.P.A.:

- il Presidente del Consiglio di Amministrazione UMBERTO AMBROSINI (cessato dalla carica in data 05/08/2022 rimanendo comunque proprietario del 99.90% delle quote societarie, quindi socio di maggioranza ai fini di cui all'Art. 80 c. 3 del D.Lgs. 50/2016) reca due sentenze di condanna definitive per reati non estinti e per i quali non è stata pronunciata la riabilitazione, non dichiarate in sede di partecipazione alla gara, e neppure successivamente nelle autocertificazioni prodotte in data 01.08.2022 e 31.08.2022; soltanto in data 05.09.2022 tali sentenze sono state oggetto di comunicazione dichiarando di non ricordare le medesime in occasione delle precedenti autocertificazioni – si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs 50/2016 per infedele dichiarazione; il concorrente ha tuttavia tardivamente provveduto a dare dichiarazione delle circostanze effettive dichiarando la propria precedente omissione in buona fede;

- il Sindaco Supplente BERNARDO DE SANCTIS (cessato dalla carica in data 04.07.2022) non è mai stato

dichiarato, ne in sede di partecipazione alla gara, ne successivamente nelle autocertificazioni prodotte in data 01.08.2022 e 31.08.2022; lo stesso reca una sentenza di condanna definitiva per reati non estinti e per i quali non è stata dichiarata la riabilitazione - si e' quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs 50/2016 per infedele dichiarazione – il reato è poi rubricato al punto 2.2 lettera b) delle Linee Guida ANAC n. 6 come causa di esclusione anche qualora fosse pronunciata sentenza di condanna anche al solo primo grado di giudizio;

- il membro del Consiglio di Amministrazione GIUSEPPE COLUCCI (cessato dalla carica in data 26.01.2022) non è stato dichiarato, ne in sede di partecipazione alla gara, ne successivamente nella autocertificazione prodotta in data 01.08.2022; soltanto in data 31.08.2022 il soggetto suddetto è stato dichiarato fra i soggetti dell'impresa - si e' quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs 50/2016 per infedele dichiarazione, il concorrente ha tuttavia tardivamente provveduto a dare dichiarazione delle circostanze effettive;

- il membro del Consiglio di Amministrazione ALESSANDRA NENNI (cessata dalla carica in data 29.09.2021) non è stata dichiarata, ne in sede di partecipazione alla gara, ne successivamente nella autocertificazione prodotta in data 01.08.2022; soltanto in data 31.08.2022 il soggetto suddetto è stato dichiarato fra i soggetti dell'impresa - si e' quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs 50/2016 per infedele dichiarazione; il concorrente ha tuttavia tardivamente provveduto a dare dichiarazione delle circostanze effettive

- il Presidente del Consiglio di Amministrazione UMBERTO AMBROSINI (cessato dalla carica in data 05/08/2022 rimanendo comunque proprietario del 99.90% delle quote societarie, quindi socio di maggioranza ai fini di cui all'Art. 80 c. 3 del D.Lgs. 50/2016) reca un procedimento penale pendente ai sensi dell'art. 44 del DPR 380/2001 – si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera c) del D. Lgs 50/2016 per gravi illeciti professionali qualora intervenga sentenza di condanna anche non definitiva secondo quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 6 al punto 2.2 lettera d);

- l'Amministratore Delegato STEFANO TREVISANI reca un procedimento penale pendente ai sensi degli artt. 113 e 589 CP, e artt. 22 23 28 71 D. Lgs. 81/2008 – si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera a) del D. Lgs 50/2016 per infrazione delle norme sulla sicurezza del lavoro qualora fosse pronunciata sentenza di condanna anche al solo primo grado di giudizio;

sono state riscontrate le seguenti irregolarità a carico della Mandante PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A.:

- il Presidente del Consiglio di Amministrazione ALESSANDRO PETRONE reca un procedimento penale pendente ai sensi degli artt. 583 e 590 CP, e art. 97 c. 3 D. Lgs. 81/2008 – si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera a) del D. Lgs 50/2016 per infrazione delle norme sulla sicurezza del lavoro qualora fosse pronunciata sentenza di condanna anche al solo primo grado di giudizio;

sono state riscontrate le seguenti irregolarità a carico della Ausiliaria ENGI.S. ENGINEERING SERVICES S.R.L.:

- presenza di irregolarità fiscali non definitivamente accertate per circa € 65'000.00, dei quali circa € 19'000.00 oggetto di piani di rateizzazione in corso; la posizione di irregolarità residua rimane superiore a € 35'000.00; tale circostanza non è stata dichiarata in sede di partecipazione alla gara - si e' quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs 50/2016 per infedele dichiarazione;

sono state riscontrate le seguenti irregolarità a carico della Ausiliaria STUDIO TASSINARI E ASSOCIATI:

- il Consigliere ANTONIO TASSINARI reca un procedimento penale pendente ai sensi dell'art. 44 del DPR 380/2001 – si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera c) del D. Lgs 50/2016 per gravi illeciti professionali qualora intervenga sentenza di condanna anche non definitiva secondo quanto disposto dalle Linee Guida ANAC n. 6 al punto 2.2 lettera d);

sono state riscontrate le seguenti irregolarità a carico del Professionista Indicato per le asseverazioni di congruità Arch. ALESSANDRO VIGLIETTI:

- presenza di irregolarità fiscali definitivamente accertate per circa € 30'000.00 non oggetto di piani di rateizzazione in corso - l'irregolarità essendo superiore ad € 5'000.00 assume la connotazione di grave irregolarità definitivamente accertata ed è causa di esclusione dalla gara, ciò tuttavia, trattandosi di Professionista Indicato, non comporta l'esclusione del concorrente il quale dovrà indicare altro professionista in possesso dei requisiti richiesti dal disciplinare di gara; il soggetto ha inoltre omesso di dichiarare l'irregolarità, si è quindi in presenza di motivo di esclusione ai sensi dell'art. 80 c. 5 lettera f-bis) del D. Lgs. 50/2016 per infedele dichiarazione;

**CHE** in data 05.10.2022 Prot. 11544 è stata formulata richiesta di chiarimenti al RTI concorrente in merito alle irregolarità riscontrate, assegnando 10 gg lavorativi per la produzione degli stessi, e in data 19.10.2022, oltre il termine assegnato;

**CHE** è stato quindi richiesto parere legale all'Avv. VITTORIO MINIERO in merito alla possibilità di ammissione del concorrente pur in presenza delle irregolarità riscontrate; ed il parere ha riconosciuto la possibilità di ammissione del concorrente:

**CHE** è stato inoltre richiesto parere Legale allo stesso Avv. VITTORIO MINIERO circa la possibilità che eventuali terzi soggetti, possano impugnare il provvedimento di aggiudicazione, qualora esso venga pronunciato, eccedendo il fatto che anche essi avrebbero potuto prendere parte alla procedura di gara e quindi risultarne aggiudicatari, qualora anche a loro fosse stata concessa la possibilità di produrre, preliminarmente alla stipula contrattuale anziché per la partecipazione alla gara, l'impegno formale dei partner finanziari per il finanziamento dell'intervento e per la successiva acquisizione dei crediti; così come, con deliberazione di Consiglio di Amm.ne ACER n. 50 del 25.07.2022 è stato concesso al RTI concorrente;

**CHE** il parere Legale ha ravvisato la effettiva possibilità che terzi soggetti possano invocare tale discriminazione nei loro confronti, ed ottenerne quindi ragione con risarcimento per equivalente dei mancati utili, dei lucri cessanti, ecc. di cui all'art. 125 del D.Lgs. 104/2010; per cui in tali ipotesi la Stazione Appaltante, salvo dover corrispondere tali ingenti indennizzi, si ritroverebbe poi a dovere annullare in autotutela il provvedimento di aggiudicazione:

CHE sulla base di quanto premesso il RUP per la fase di affidamento Geom. Gian Luca Gualtieri, ha formulato al Consiglio, ai sensi dell'art. 33 comma 1 del D.Lgs. 50/2016, PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE della procedura di gara in oggetto al concorrente "Raggruppamento Temporaneo di Imprese RENOVA RED S.P.A. (mandataria) e PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante)", di cui al Prot. n. 13515 del 17.11.2022; e che tale proposta era formulata alla condizione che:

- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotta garanzia di raggiungimento della performance come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.1 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse costituito ed integrato lo staff dedicato allo svolgimento dell'appalto con identificazione nominativa dei soggetti e dei ruoli affidati

come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.2 del Disciplinare di Gara, ivi compresa la sostituzione della figura dell'asseveratore di congruità (Arch. Viglietti) il quale non può rimanere incaricato stante la condizione di grave irregolarità fiscale a suo carico, salvo che lo stesso non consegua la piena regolarità fiscale;

- nello sviluppo della progettazione esecutiva fossero rispettate le prescrizioni contenute nella documentazione di progetto a base di appalto, in particolare per quanto riguarda l'analisi di vulnerabilità sismica dei fabbricati, e l'attività di progettazione dovrà essere svolta secondo le indicazioni della Stazione Appaltante come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.3 del Disciplinare di Gara;
- nello sviluppo della progettazione esecutiva dovranno fossero rispettate le prescrizioni contenute nella documentazione di progetto a base di appalto, in particolare per quanto riguarda la sostituzione degli infissi, e l'attività di progettazione dovrà essere svolta secondo le indicazioni della Stazione Appaltante come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.4 del Disciplinare di Gara;
- nello sviluppo della progettazione esecutiva fossero rispettate le prescrizioni contenute nella documentazione di progetto a base di appalto, in particolare per quanto riguarda la realizzazione degli impianti fotovoltaici e delle colonnine di ricarica, e l'attività di progettazione dovrà essere svolta secondo le indicazioni della Stazione Appaltante come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.5 del Disciplinare di Gara;
- nello sviluppo della progettazione esecutiva fossero concordati gli interventi secondo le indicazioni della Stazione Appaltante come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.6 del Disciplinare di Gara;
- nello sviluppo della progettazione esecutiva fosse data piena applicazione sia a livello progettuale, che a livello operativo di cantiere, ai Criteri Ambientali Minimi come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.7 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotta certificazione inerente il rating di legalità come prescritto al Requisito Qualitativo R1 – Sub Requisito R 1.8 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotto il piano cronologico finanziario dell'intervento corredato dall'impegno del partner finanziario sia al finanziamento degli interventi che alla successiva acquisizione dei crediti derivanti dallo sconto in fattura praticato dal RTI Concorrente;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotto l'atto costitutivo del RTI provvisto di autentica notarile o di pubblico ufficiale;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotta da parte dei componenti il RTI concorrente la dichiarazione di conformità agli standard sociali minimi allegata al Capitolato Speciale di Appalto, così come prescritto al punto 2 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse prodotto il crono programma operativo che dia evidenza del rispetto delle tempistiche e dei termini delle diverse fasi di intervento, così come prescritto al punto 5 del Disciplinare di Gara; N.B. IN FUNZIONE DEL TEMPO UTILE RESIDUO PER L'ULTIMAZIONE DEGLI INTERVENTI TALE CRONO PROGRAMMA E GLI INTERVENTI CHE NE FARANNO PARTE FOSSERO PREVENTIVAMENTE CONCORDATI CON

LA STAZIONE APPALTANTE;

- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fosse corrisposto dal RTI Concorrente alla Stazione Appaltante la quota del 5.00% (in riferimento ai fabbricati oggetto di intervento) delle spese e costi di progettazione e dei costi di gara e RUP, nonché del fondo ex art. 113 c. 2 del D.Lgs. 50/2016, calcolati come indicato al punto 7 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula del contratto di Accordo Quadro fosse costituita la garanzia definitiva come prescritto al punto 14.2 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fosse prodotta la polizza di responsabilità civile professionale per ogni soggetto incaricato dello svolgimento dei servizi di ingegneria e architettura, come prescritto al punto 14.5 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fosse prodotta la polizza di responsabilità civile professionale per ogni soggetto incaricato delle asseverazioni di congruità e dei visti di conformità, come prescritto al punto 14.6 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fosse prodotta la polizza C.A.R., come prescritto al punto 14.7 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fossero comunicati alla Stazione Appaltante gli estremi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui al punto 28 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fossero prodotte: a) le proposte dell'appaltatore integrative del PSC – b) il POS dell'appaltatore – c) il cronoprogramma dei lavori, come prescritto al punto 29 del Disciplinare di Gara;
- preliminarmente alla stipula di ogni contratto discendente da Accordo Quadro fossero corrisposti dall'Appaltatore alla Stazione Appaltante i diritti di segreteria e l'imposta di bollo, come prescritto al punto 33 del Disciplinare di Gara;
- entro 60 giorni dall'aggiudicazione e comunque preliminarmente alla stipula contrattuale fossero rimborsate alla Stazione Appaltante, pro quota, le spese di pubblicazione obbligatoria, come prescritto al punto 34 del Disciplinare di Gara;
- L'eventuale mancato adempimento alle condizioni sopra riportate avrebbe comportato il decadimento dall'aggiudicazione e l'esclusione del Concorrente nel caso di condizioni da osservare preliminarmente alla stipula contrattuale; ovvero, la rescissione contrattuale ed escussione della garanzia definitiva per inadempienza dell'appaltatore nel caso di condizioni da osservare nello svolgimento della progettazione e dell'esecuzione degli interventi.

**CHE** con Deliberazione di Consiglio di Amministrazione n. 117 del 21.12.2022 è stata approvata la predetta PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE dichiarando aggiudicatario della procedura di gara, il concorrente "RTI RENOVA RED S.P.A. (mandataria) E PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante)" alle condizioni di cui alla su estesa proposta di aggiudicazione;

**CHE** con comunicazione Prot. 367 del 09.01.2023 è stata comunicata la aggiudicazione all'aggiudicatario e gli è stata fatta richiesta di adempimento a tutte le condizioni poste per la stessa, ai fini della stipula contrattuale;

**CHE** in data 16.02.2023 è stato promulgato il DL 11/2023 il quale ha escluso la possibilità dello sconto in fattura e della cessione del credito per gli interventi ancora non avviati, ma lasciava invece aperte tali



possibilità per gli interventi di ricostruzione post sisma dal 2009 in avanti;

**CHE** in data 23.02.2023 Prot. 1609 è stata comunicata all'appaltatore la sospensione del procedimento di stipula contrattuale stanti le modifiche introdotte dal DL 11/2023;

**CHE** facevano parte del progetto di intervento redatto ed approvato da ACER n. 22 edifici ricadenti nel territorio del predetto cratere del sisma 2012, pertanto è stata vagliata la possibilità di attuare ugualmente l'intervento in relazione a tali fabbricati; e di ciò si è avuta conferma sia attraverso contatti informali con Agenzia delle Entrate da parte del Presidente Casagrande, che da parte della struttura commissariale per la ricostruzione post sisma;

**CHE** l'appaltatore nel contempo ha riscontrato notevoli difficoltà nel reperire il partner finanziario disponibile all'acquisto del credito e soltanto a gennaio 2024 ha potuto dare conferma di avere conseguito un preaccordo con BPER per l'acquisto del credito derivante dagli interventi nei predetti 22 edifici per circa 30 milioni di euro;

**CHE** al fine di avere certezza di potere ancora beneficiare della cessione del credito quali interventi di ricostruzione post sisma è stato formulato specifico interpello ad Agenzia delle Entrate; il cui esito è risultato negativo in quanto Agenzia Entrate ha ritenuto ammissibili soltanto interventi ad edifici ancora danneggiati dal sisma, mentre quelli oggetto del programma ACER, pur necessitando ancora di interventi di miglioramento/adequamento sismico, già avevano ricevuto interventi di riparazione nell'immediato periodo post sisma;

**CHE** il recente provvedimento governativo di cui al DL 39/2024 del 29.03.2024 ha definitivamente escluso ogni ulteriore forma di cessione o sconto in fattura del credito derivante dagli interventi superbonus;

**CHE**, non avendo ACER la disponibilità di fondi per l'attuazione degli interventi, e non avendo neppure capienza fiscale per la detrazione degli stessi, non rimane modo alcuno per lo svolgimento del programma superbonus;

**RILEVATO** che il presente provvedimento è di iniziativa del Direttore Dott. Ferruccio Masetti

**RECEPITI** i pareri del Direttore Dott. Ferruccio Masetti e del Dirigente finanziario Dott. Tecla Marcozzi, rispettivamente in ordine alla legittimità e regolarità tecnica e contabile dell'atto;

su proposta del Presidente ad unanimità di voti palesi – consiglieri presenti e votanti n. 3 – tre –

#### **DELIBERA**

**DI ANNULLARE** la gara di appalto in premessa e di revocare pertanto la aggiudicazione al concorrente "RTI RENOVA RED S.P.A. (mandataria) E PA.CO. PACIFICO COSTRUZIONI S.P.A. (mandante)" per i sopra citati motivi che rendono non più perseguibile la realizzazione degli interventi mediante lo sconto in fattura.

Delibera N.**58** del **23/04/2024**

IL SEGRETARIO F.F.  
f.to MASETTI FERRUCCIO

IL PRESIDENTE  
f.to VENTURELLI GAETANO

---

Si certifica che quanto sopra riportato è stato estratto e trascritto dal libro verbali del Consiglio di Amministrazione dell'Azienda Casa Emilia Romagna della Provincia di Modena, libro regolarmente tenuto e vidimato a norma di legge.

Le parti omesse non modificano quelle riportate.

Modena, lì

IL DIRETTORE  
(Dott. Ferruccio Masetti)